

YDBY TEGLVÆRK A/S
Ydbyvej 143
7760 Hurup Thy



THISTED KOMMUNE

Miljø, industri og landbrug

19. oktober 2026

SagsID.: 09.40.00-P16-21-26
Medarbejder: peroel

Afgørelse om, at etablering af BESS-anlæg, Ydbyvej 143, 7760 Hurup Thy, ikke er VVM-pligtigt

Thisted Kommune har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Denne VVM-screening er ikke en tilladelse og er alene en afgørelse om, at projektet ikke skal igennem en VVM-proces.

Begrundelse for afgørelsen

VVM-screeningen ses i bilag A. Som det fremgår af screeningsskemaet, vurderer Thisted Kommune, at der ikke er væsentlige miljøproblemer forbundet med projektet. Der er det nødvendige plangrundlag for at kunne gennemføre projektet. Arealet ligger i et område, der er udpeget til erhvervsområde i kommuneplanen.

Projektet placeres cirka 3 km nordvest for Habitatområde nr. 28 Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø. Det er vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke beskyttede naturtyper eller beskyttede arter, og at projektet ikke kræver en nærmere konsekvensvurdering.

Sagens oplysninger

Thisted Kommune har den 10. juli 2026 modtaget ansøgning om etablering af etablering af BESS-anlæg på Ydbyvej 143, 7760 Hurup Thy.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 10a) Anlægsarbejder i erhvervsområder til industriformål i miljøvurderingsloven.

De kriterier, der er anvendt ved vurdering af, om projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet, fremgår af bilagene 5 og 6 i miljøvurderingsloven og af bilag A, VVM-screeningen.

Følgende berørte myndigheder er hørt forud for afgørelsen: Region Nord og Energistyrelsen. Der er ikke indkommet bemærkninger.

Følgende parter er hørt forud for afgørelsen: Bygherre, rådgiver og brandrådgiver. Der er ikke indkommet bemærkninger.

Klagevejledning

Denne afgørelse er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven. Ifølge lovens § 49, er det muligt at klage over kommunens afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klageberettigede er:

- Ansøger
- Grundejer
- Myndigheder
- Enhver, der har individuel eller væsentlig interesse i sagens udfald samt
- visse landsdækkende og lokale organisationer

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, skal du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du skal klage via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [Nævnenes Hus](#). Der er også link til klageportalen fra [Borger.dk](#) og [Virk.dk](#). Du logger på [Borger.dk](#) eller [Virk.dk](#), ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Thisted Kommune. Kommunen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Thisted Kommune i Klageportalen. Der er et gebyr for at indgive en klage på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du kan betale med betalingskort ved indgivelsen af klagen i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Det er for denne afgørelse 16. november 2026.

Hvis afgørelsen er offentligt annonceret, regnes klagefristen dog altid fra dette tidspunkt. Offentliggørelsen kan ske udelukkende på [Høringer, offentliggørelser og borgermøder](#).

Afgørelsen kan indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at tilladelsen er givet (miljøvurderingslovens § 54). Det er for denne afgørelse 19. april 2027.

Har I spørgsmål?

Har I spørgsmål eller kommentarer, er I velkommen til at kontakte mig på telefon +4599172137 eller e-mail peroel@thisted.dk.

Orienteringsliste

Kopi af afgørelsen er sendt pr. mail til:

- Region Nordjylland, region@rn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og thisted@dof.dk
- Friluftsrådet, thisted@friluftsraadet.dk og lokalraad@friluftsraadet.dk

Denne afgørelse er vedlagt:

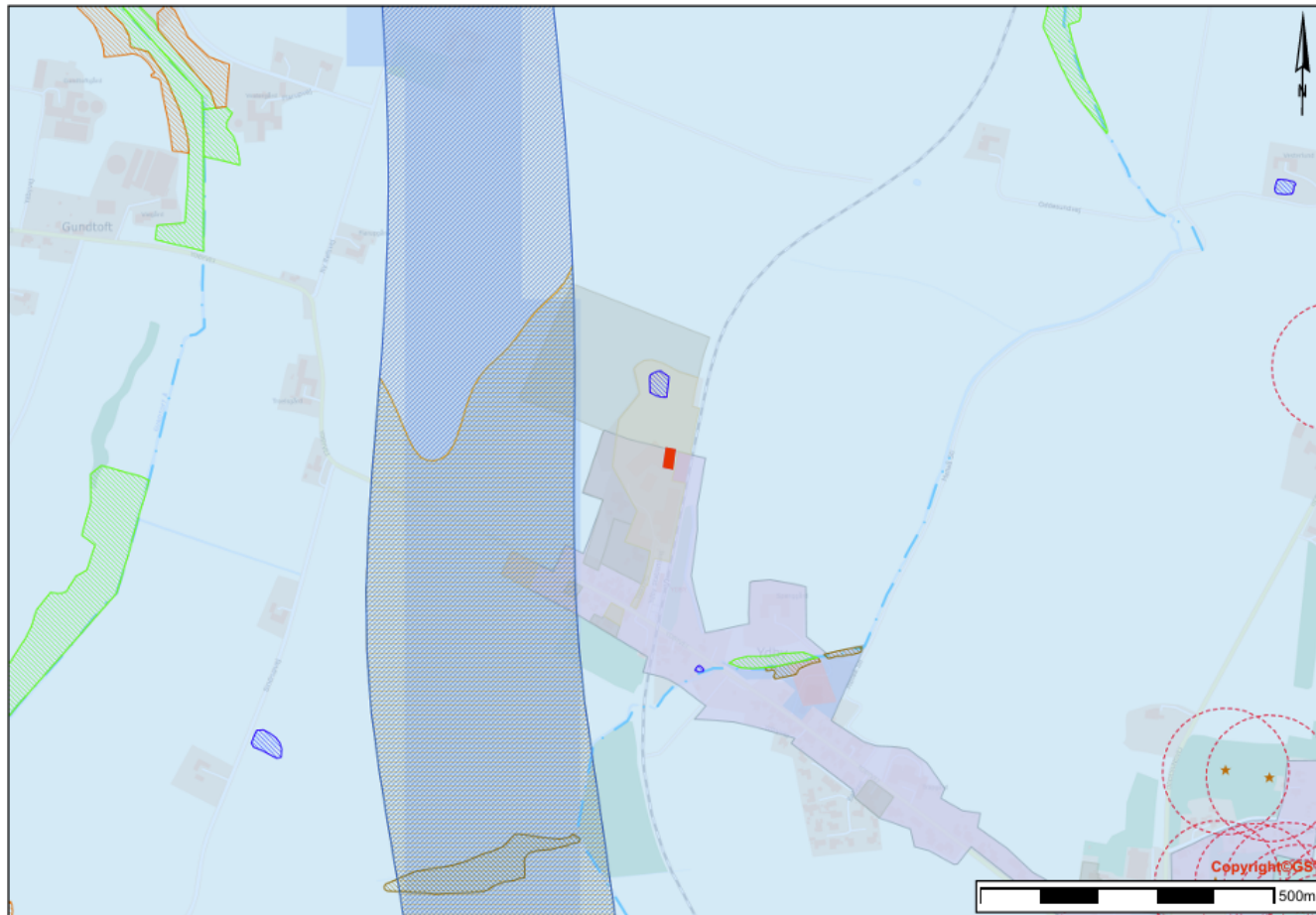
Bilag A: VVM-screeningsskema

Screeningsskema

VVM Myndighed	Thisted Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Opføring af 1827 kWh BESS anlæg til produktionsvirksomhed i Thisted Kommune
Navn og adresse på bygherre	Hans C. Hansen, Ydby Stationsvej 2, 4035 6500, Hc@hansen.mail.dk
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jon Bislev, Kirkebyvej 8, +45 2071 8939, jnb@ecenergy.dk
Projektets placering	Ydby Stationsvej 2, 7760 Hurup Thy - 2d Flarup By, Ydby (Ansøgt som Ydbyvej 143, 7760 Hurup)
Projektet berører følgende kommuner	Thisted Kommune

Oversigtskort

1:8000 Oversigtskort over drikkevandsinteresser, vandboringer, jordforureninger, fortidsminder og beskyttede naturtyper. Anlægget er markeret med rød firkant.





Kortbilag

1:2500 Anlæggets placering på matriklen er markeret med rød firkant.



Forholdet til VVM-reglerne

Er anlægget opført på bilag 1 i LBK nr. 4 af 3. januar 2023?

Ja

Nej

x

Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt

Er anlægget opført på bilag 2 i LBK nr. 4 af 3. januar 2023?		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. Punkt 10a) anlægsarbejder i erhvervsområder til industriformål
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Thisted Kommunes bemærkninger
1. Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					0,001 ha.
2. Er der andre ejere end Bygherre?:				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					10 m ² 27 m ³
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					2,7 m
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Ingen behov for råstoffer, Mellemprodukt - EL Færdigvare - EL BESS anlægget fungerer som energilagringsanlæg for overskydende strøm. Der produceres således ikke noget i anlægget
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X X				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	

11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	x				Anlægget producerer ikke affald
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Anlægget placeres i et industriområde underlagt støjbestemmelser i lokalplan nr. 5-04 - Ydby Teglværk. Støjgrænserne i lokalplanen følger de vejledende støjgrænser. Det vurderes at lokalplanens (og dermed de vejledende) grænseværdier for støj kan overholdes.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
2. Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Placeringen af anlægget er ikke i strid med gældende lokalplan nr 5-04 - Ydby Teglværk
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	

28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV: Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Nærmeste beskyttede natur er en sø, cirka 100 m nord for projektområdet. Nærmeste beskyttede vandløb er ca. 375 m sydøst for projektområdet. Nærmeste Natura 2000-område, nr. 28 Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø, er ca. 3 km sydøst for projektområdet. Det vurderes derfor at etableringen af BESS-anlægget ikke kan påvirke naturområderne pga. afstanden.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	Der er ca. 1 km til nærmeste fortidsmindebeskyttelseslinje.
3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				

40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Irreversibel:				X	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt:				x	Thisted Kommune vurderer at projektet ikke er miljøvurderingspligtigt.